

Conferința Națională a Alianței Civice

● Alianța Civică nu se substituie partidelor politice. ● Un nou apel al societății civile la dialog. Este așteptat răspunsul președintelui țării. ● „Avem în România nu unul ci două partide comuniste. Este prea mult”. ● Un guvern alternativ? ● „N-am fost noi la Alba Iulia”. ● Muncitorilor din Portul Constanța li se fac propuneri pentru un putch militar. ● La 21 decembrie o mare demonstrație a Alianței Civice.

„NU PUTEM REUȘI DECÎT ÎMPREUNĂ”

Sub această deviză, ieri dimineață au început lucrările primei Conferințe Naționale a Alianței Civice la care au participat membri fondatori, delegații filialelor organizate în țară, invitați din partea principalelor organizații și formațiuni politice (mai puțin ai Partidului Național Liberal, care nu au ținut să onoreze acest moment deosebit în existența A.C.), ziaristi români și străini. Conform hotărârilor adoptate anterior, locurile în prezidiu sînt ocupate prin rotație și, de asemenea, conducerea lucrărilor este asigurată alternativ de principalii exponenți ai Alianței Civice. În prima parte, ieri, în prezidiu s-au aflat Ana Blandiana, Mihai Șora, Constantin Ticu Dumitrescu, Peter Banyal, Emil Constantinescu și George Serban care a condus lucrările. În semn de omagiu adus greviștilor foamei, au fost invitați, de asemenea, studenții Mihai Gheorghiu și George Roncea. Așa cum era și firesc, înaintea deschiderii oficiale a lucrărilor, s-a păstrat un moment de reculegere în memoria eroilor care, în urmă cu un an, au căzut pentru idealurile afirmate acum de Alianța Civică. Ne este imposibil să consemnăm pe larg opiniile celor 16 vorbitori din prima parte a zilei de ieri. În linia marș, lucrările au debutat prin câteva controverse vizînd conținutul Conferinței. **DI. GEORGE SERBAN**, împreună cu mai mulți participanți, au susținut necesitatea ca, în cele 3 zile, să se creeze, prin schimbul de idei prilejuit de Conferință, formele organizatorice cele mai adecvate obiectivelor Alianței Civice. Alți vorbitori au insistat asupra clarificării unor puncte de vedere cu caracter general, prezentării unor luări de poziție vis-a-vis de diferitele fenomene negative din societatea românească. În cuvîntul sîu, **DI. MIHAI ȘORA** a precizat funcțiile ne care Alianța Civică le îndeblinește în cadrul vieții publice românești. Ea nu-si aragă un rol conducător în cadrul opoziției extra-parlamentare și nu încearcă să subordoneze partidele sau să le atace în sfera sa de influență. A.C. este un front, un catalizator care va facilita partidelor luarea unor decizii unitare, susținute de acțiuni convergente. În beneficiul întregului corp social,

S-a făcut precizarea importantă că A.C. nu este un partid politic, că nu se consideră o formație în esență sau prin motivație, opozițională. Desigur, atunci cînd la putere se află grupuri care încearcă să reinstaureze totalitarismul, Alianța Civică va face opoziție. Este necesar ca în viitor, în jurul A.C., să se înscrie maximum de competente profesionale de natură a pregăti și forma, pas cu pas, o elită aptă pentru guvernare. **DI. GEORGE SERBAN** a arătat că, pînă în pre-



zent, cele mai importante apeluri adresate Puterii pentru dialog și cooperare au eșuat, că actuala Putere a României nu acceptă, în principiu, dialogul, reacție tipic totalitară. **DI. ȘTEFAN RADOFF** a prezentat din partea membrilor fondatori textul unui apel la dialog adresat de Alianța Civică domnului președinte Ion Iliescu. După ce s-a citit textul Statutului, solicitîndu-se participanților la Conferință propuneri scrise în vederea îmbunătățirii lui, a luat cuvîntul **DI. CONSTANTIN TICU DUMITRESCU**. Intre altele, domnia sa a subliniat că în România de azi orice luare de poziție critică față de președinte sau primul ministru este asimilată în mod fals cu un act îndreptat împotriva țării. „Aceluși om i se subordonează astăzi armata, securitatea, executivul, organele judecătorești, la fel ca pe vremea lui Deț și a lui Ceaușescu. Șețea morbidă pentru putere a unora aduce țara într-o criză fără precedent”. În continuare, vor-

bitorul a insistat asupra rolului nefast pe care îl joacă în continuare TVR, apreciînd că aceasta sfîdează adevărata democrație. În final a precizat că „obiectivul principal al poporului nu poate fi altul decît demiterea imediată din funcția de președinte a lui Ion Iliescu și trimiterea sa în judecată pentru faptul că nu si-a îndeplinit jurămîntul de a respecta națiunea română, drepturile omului”. Din partea Forumului Democratice Antitotalitar din România, **DI. ADRIAN MARINO** a subliniat că acesta este și va fi alături de Alianța Civică în toate împrejurările. „Unitatea de acțiune este și rămîne esențială în fața actelor abuzive ale regimului Iliescu-Roman... Avem acum în România nu unul ci două partide comuniste. Este prea mult”. „Să avem țaria și curajul de a ne asuma adevărul și în ceea ce ne privește nu numai în legătură cu alții — a spus **DI. OCTAVIAN PALER**. Cred că ne-am legăna într-o iluzie dacă ne-am asuma meritele prestigiului de care se bucură Alianța Civică, a ecoului stîrnit de marea demonstrație de la 15 noiembrie. Alianța Civică reprezintă sau reprezenta o așteptare. În parlament avem o opoziție care, în parte, face chiar jocul Puterii... Comisia care si-a permis să umilească Sindicatul Liber din TVR a avut în fruntea ei un reprezentant al PNL... Adevărată opoziție din România se află în stradă. Dacă noi vom înșela speranțele cetățenilor vom fi vinovați de două ori: în fața proriei conștiințe și în fața acestor oameni. Alianța Civică nu are ca adversar diletanți ci specialiști ai Puterii. Din nefericire, frecvent ne comportăm în fața acestei puteri ca simpli diletanți. Ce trebuie să facem noi aici este să cristalizăm organizatoric forța acestei alianțe. Dacă nu vom pune la punct organizatoric Alianța Civică vom fi vinovați de eșecul speranțelor pe care oamenii și le pun în noi”. Unul dintre reprezentanții Societății „Timișoara” **DI. VASILE DIACONESCU** a continuat, propunînd în detaliu, o formulă de structură organizatorică. În

Sorin Roșca-Stănescu

(Continuare în pag. a 5-a)

14 Dec 1990

România Liberă



548

18.01.91

«R. L.» în haine strimte

18.01.91

În ziarul „România Liberă” din 4 ianuarie 1991 dl. Anton Ungu preciza în articolul „Radu Câmpeanu și „regula dialogului” spre folosul tuturor cetățitorilor că „România Liberă nu este organ de presă nici al G.D.S., nici al Alianței Civice...”. Această frază sună din capul locului destul de ciudat, dacă recităm măcar numerulele „R. L.” în care au apărut Declarația de constituire și carta Alianței Civice. Să presupunem/acceptăm însă că afirmația domnului Ungu e reală, că publicarea celor două documente esențiale ale A.C. (și a multor altele importante) reprezintă doar o formă normală de ajutor — din partea unui ziar deja consolidat — pentru o structură în curs de organizare.

Să presupunem/acceptăm că atitudinea ziarului „R. L.” este dominată de fair-play: să presupunem/acceptăm că ziarul acesta știe totdeauna să respecte regula jocului, făcând distincție între poziția proprie și aceea a colaboratorului, și indicând precis care este sursa unei informații.

Să nu mai presupunem însă degehab aceste lucruri; să nu bănuim „R. L.” de prea mult fair-play; căci în numărul din 8 ianuarie 1991, ziarul „strecoră” — în pagina 5 — o propunere „cătănească”, semnată de Ion Roșca, înghiner din Piatra Neamț; o propunere „pentru un guvern de uniune națională”, primul pas către acest guvern fiind „deschiderea unei liste a celor disponibili pentru interimat”. Pînă aici, nimic straniu, nimic încreștat. Dar aceasta e doar aparența. Căci dl. Ion Roșca din Piatra Neamț nu este un simplu cetățean nemulțumit de Putere; el este ACELAȘI dl. Ion Roșca din Piatra Neamț care în prima zi a Conferinței Naționale a Alianței Civice (13 decembrie 1990) făcea (vorbind imediat înainte de dl. Vasile Dăcu din Brăila) trei propuneri: 1) demiterea imediat a conducătorilor actuali a României; 2) Alianța Civică să asigure interimatul; 3) ca sîmbătă 15 decembrie să se publice deja propunerea pentru lista guvernului soluției alternative. Că este

vorba de același dl. Roșca, de aceeași propuneri, ar fi trebuit să știe măcar dl. P. M. Băcanu, prezenți (chiar foarte prezenți!) și ei la conferința Alianței Civice.

Că nu e deloc corect ca o opinie politică să apară deghizată/ascunsă într-un ziar ce se pretinde a fi „independent” și aceasta ar fi putut/ trebuit să știe și P. M. Băcanu. (Această lipsă de corectitudine este perfect echivalentă cu folosirea uniformelor inamice, sau a altei deghizări necoforme cu regulile unanim recunoscute ale conflictului militar, în timp de război; să facă altă analogie nu pot, pentru că, deși nu am nimic împotriva unei idei/formulei de opoziție, nu pot fi de acord cu tentativa de a păcăli; nu pot fi de acord cu mistificarea, cu înșelarea cetățitorului.) Și e clar pentru ovidine că prezentarea ideilor unui personaj important al A.C. sub o altă etichetă (sau sub o etichetă incompletă) înseamnă și o încercare de a folosi de mai multe ori una și aceeași formulare, ca și cum ar veni concomitent din mai multe părți, ca și cum ea ar reprezenta o cotă-parte reală (și importantă) din vocea poporului.

Și e la fel de clar că nedeclararea, pe față, a adevăratei/completiei calității — aceea de membru al A.C. — care-l determină pe dl. Ion Roșca să facă în mod repetat propunerile mai sus enunțate are și semnificația faptului că se recunoaște (și de către A.C. și de către „R. L.”) că nici ideea de „Alianță Civică”, și mai ales „maniera necesităților în care această idee (teoretic generoasă) a fost pusă în practică (unere în practică ce s-a dovedit falimentară și a și fost, la nivel teoretic, complet „demolată” de dl. Brucan), nu mai e deloc convingătoare ca postament, ca bază de lansare a unei formulei; ceea ce determină camuflarea calității reale și complete a emițătorului în spețele unei identități nemarcate — încă — de faliment.

FLORIN DIACONU

România Liberă
15 Dec 1990

O nouă diversiune T.V.

Televiziunea a transmis în seara zilei de 13 decembrie, reportajul primei zile a Conferinței naționale a Alianței Civice. Din păcate, reportajul încredințat domnului Mircea Hamza s-a transformat într-un montaj tendențios — comentat cu fraze străine de contextul „real”. Din fragmente scoase din discursurile unor vorbitori și generalizate ca aparținând Alianței s-a urmărit cu intenție acreditarea unor scopuri „cu totul opuse” aceluia ce decurge din principiile ei. (De genul: „Sarcina este de a prelua puterea” și de „a conduce țara” — 17)

Deformarea sensului s-a manifestat și în felul cum a fost anunțată propunerea de dialog televizat făcută domnului Ion Ilescu (care nu a fost citită decât de domnul Ștefan Radu) și în Apelul către domnul Dumitru Iuga de a întrerupe greva foamei (eludindu-se motivațiile apelului).

Ne exprimăm protestul că domnul Hamza, dezavuat în Parlament, a fost găsit potrivit pentru Conferința Alianței Civice. Televiziunea a dovedit încredințându-i calitatea de corespondent, fie de rea credință, fie focar de lipsă de obiectivitate.

ALIANȚA CIVICĂ