

MIRON MANEGA

„Legea Șoșoacă” versus „Legea Vexler”

În numărul 17 al revistei CERTITUDINEA (26 iunie 2018), într-un articol intitulat „Mai stalinistă decât Legea 217”, semnalăm pericolul unei legi pe care am calificat-o ca atare. Legea nu fusese încă promulgată, dar trecuse de Senat, cu 98 DE VOTURI PENTRU, NICIUN VOT CONTRA, NICIO ABȚINERE. Citez din articol: „...Pentru că, iată, după Legea 217/2015 („Legea antilegionară”) - cea mai stalinistă lege din 1945 încoace -, ni se pregătește alta, și mai ticăloasă. Pe data de 29 martie 2018, a fost depus la Senatul României, la Biroul permanent, un proiect de lege intitulat, eufemistic, „Propunere legislativă privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului”. I se mai spune „Legea Vexler”, după numele inițiatorului, deputatul, din partea minorității evreiești, Silviu Vexler. Îi voi menționa și pe ceilalți semnatari ai proiectului, pentru o posibilă antologie a trădătorilor de țară: Nicolae Șerban – senator PSD; Gașc Ovidiu Victor – deputat FDGR (minorități); Neagu Nicolae – deputat PNL; Pambuccian Varujan – deputat UAR (minorități); Seidler Cristian-Gabriel – deputat USR; Suciu Vasile-Daniel – deputat PSD; Szabó Ödön – deputat UDMR; Tomac Eugen – deputat PMF; Vlase Petru Gabriel – deputat PSD; Vosganian Varujan – deputat ALDE. Proiectul de lege este înspăimântător pentru orice om care dorește să trăiască într-o lume sau într-o țară democrată. Restricția dreptului la libertatea cuvântului atinge extreme pe care numai epoca stalinistă le-a cunoscut. Orice formă de exprimare critică la adresa evreilor este interzisă, de acum, prin lege, indiferent dacă acea critică e adevărată sau nu. Potrivit acestei legi, nu vom mai putea spune, de pildă, că Alexandru

Nicolschi (vinovat de exterminarea în închisori a mii de români) era evreu [...]. E o discriminare cum nu s-a mai pomenit pe pământ, izbucnită, probabil, dintr-un complex istoric, care și-a găsit debușeul într-o lege din România. Cu acoperirea unor interpuși, desigur; căci nu cred că cei nominalizați sunt altceva decât un paravan pentru Silviu Vexler”.

Și iată că, după trei ani, „Legea Vexler” primește o ripostă care trebuia să vină demult. Miercuri 28 iulie, senatoarea independentă Diana Iovanovici Șoșoacă a depus în Parlament un proiect de lege făcut în oglindă, ca formulare și conținut, după „Legea Vexler”. Proiectul în sine e aberant și neconstituțional, dar nu mai mult decât „Legea Vexler”. Însă tocmai asta-i meritul lui: scoate în evidență, ca hârtia de turnesol, exclusivismul bolșevic al „Legii Vexler”, prin care, așa cum scriam în 2018, „poporul evreu este singurul popor din lume pe care nu ai voie să-l critici fără să riști închisoarea”. Prin „Legea Șoșoacă”, poporul român ar fi al doilea. Numai că acest proiect nu va fi votat în veci, din simplul motiv că numărul antiromânilor din Parlamentul României este coplesitor mai mare decât al românilor. Nici cei din AUR nu o vor vota toți, la pariu! Dar – cine știe? – poate se vor abroga „Legea Vexler” și legea împotriva antițigănistului (la fel de aberantă), dacă se va găsi cine să le conteste. În orice caz, depunerea, la Senat, a proiectului de lege împotriva antiromânismului poate trezi, în spațiul public, la nivel de masă critică, sentimentul demnității naționale. Și poate că, la următoarele alegeri, vom avea, în Parlament, un românism mai coerent și mai... profesionist. Prezentăm mai jos cele două aberații legislative, inadmisibile într-o lume normală.

LEGE
privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului

Art. 1. — Prezentă lege are ca scop stabilirea unor măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului.

Art. 2. — În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următorul înțeles :

a) prin antisemitism se înțelege atât percepția referitoare la evrei exprimată ca URĂ (s.n.) împotriva acestora cât și manifestările verbale sau fizice, motivate de URĂ (s.n.) împotriva evreilor, îndreptate împotriva evreilor sau ne-evreilor ori a proprietăților acestora, împotriva instituțiilor comunităților evreiești sau lăcașurilor lor de cult;

b) prin organizație cu caracter antisemit se înțelege orice grup format din trei sau mai multe persoane, care își desfășoară activitatea temporară sau permanent, în scopul promovării ideilor, concepțiilor sau doctrinelor antisemite.

În această categorie pot fi incluse organizațiile cu sau fără personalitate juridică, partidele și mișcările politice, asociațiile și fundațiile, societățile reglementate de Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și orice alte persoane juridice care intră sub incidența prezentei;

c) prin simboluri antisemite se înțelege: drapelele, emblemele, insignele, uniforme, sloganurile, formulele de salut, precum și orice alte asemenea însemne, care transmit idei, concepții sau doctrine care promovează antisemitismul;

d) prin materiale antisemite se înțelege: imagini, mesaje text, conținut audio-video, precum și orice alte asemenea reprezentări, care transmit idei, concepții sau doctrine care promovează antisemitismul.

Art. 3.
Fapta persoanei de a promova, în public, în orice mod, idei, concepții sau doctrine antisemite se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 3 ani și interzicerea unor drepturi.

Art. 4.
Distribuirea sau punerea la dispoziția publicului, prin orice mijloc, de materiale antisemite constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la un an la 5 ani.

Art. 5.
(1) Confectionarea, vânzarea, răspândirea, precum și deținerea în vederea răspândirii de simboluri antisemite se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 3 ani și interzicerea unor drepturi.

(2) Cu aceeași pedeapsă se sancționează și utilizarea în public a simbolurilor antisemite.

(3) Nu constituie infracțiune fapta prevăzută



b) prin organizație cu caracter antiromânesc se înțelege orice grup format din 3 sau mai multe persoane, care își desfășoară activitatea temporară sau permanent, în scopul promovării ideilor, concepțiilor sau doctrinelor antiromânești. În această categorie pot fi incluse organizațiile cu sau fără personalitate juridică, partidele și mișcările politice, asociațiile și fundațiile, societățile reglementate de Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și orice alte persoane juridice care intră sub incidența prezentei legi;

c) prin simboluri antiromânești se înțelege: drapelele, emblemele, insignele, uniforme, sloganurile, formulele de salut, precum și orice alte asemenea însemne, care transmit idei, concepții sau doctrine care promovează antiromânismul;

d) prin materiale de propagandă antiromânească se înțelege: imagini, mesaje text, conținut audio-video, precum și orice alte asemenea reprezentări, care transmit idei, concepții sau doctrine care promovează antiromânismul.

Art. 3 - Fapta persoanei de a promova, în public, în orice mod, idei, concepții sau doctrine antiromânești constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 3 ani și interzicerea unor drepturi.

Art. 4 - Distribuirea sau punerea la dispoziția publicului, prin orice mijloc, de știri și informații, materiale antiromânești constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la un an la 5 ani și interzicerea unor drepturi.

Art. 5 - (1) Confectionarea, vânzarea, răspândirea, precum și deținerea în vederea răspândirii

Toleranță zero pentru Nicolae Paulescu!

Irina Cajal și Aurel Vainer sunt acuzați de complicitate la antisemitism

Un grup de intelectuali „anti-antisemiți” au solicitat, printr-un apel public adresat premierului Florin Cițu și ministrului Culturii Bogdan Gheorghiu, demiterea subsecretarului de stat Irina Cajal Marin, acuzată că a participat la manifestarea organizată de Academia Română în onoarea lui Nicolae Paulescu, cu ocazia împlinirii a 100 de ani de la inventarea insulinei.

Acutat, din același motiv, este și Aurel Vainer, fost deputat și fost președinte al comunității evreiești din România. Puțin mai lipsește să fie acuzată și Academia Română de antisemitism, doar pentru că cinstește memoria marilor români care au revoluționat istoria omenirii!

Iată lista semnatarilor acestei cereri între care se află fii și nepoți de Kominterniști, ba chiar și cunoscuți turnători la Securitate, cu dosare la CNSAS, SRI și SIE: Liviu Antonesei, Laszlo Alexandru, Péter Bánya, Horia Bozdoghina, Maria Bucur, Michael Cernea, Iurii Chișinevski (fiul fostului torționar și ideolog al PCR din anii terorii staliniste, Iosif Chișinevski), Vera Cîmpeanu, Emanuel Copilaș, Andrei Cornea, Mihai Demetriade, Smaranda Enache, Alexandru Florian, Mihai Dinu Gheorghiu, Manole Iosiper, Werner Krenn, Elena-Irina Macovei, Norman Manea, Lucian Nastaș-Kovacs, Irina Nastaș-Matei, Cristian Părvulescu, Florin Poenaru, Costi Rogozanu, Maria Roth, Liviu Rotman, Mi-

chael Shafir, Măriuca Stanciu, William Totok, Daniel Vighi.

Precizăm că Irina Cajal Marin este fiica academicianului Nicolae Cajal, președinte al Federației Comunităților Evreiești între 1994 și 2004. Precizăm, de asemenea, că semnatarii apelului n-au reușit decât să se facă de râs în privința cererii de demitere a Irinei Cajal, întrucât aceasta nu mai este subsecretar de stat din iunie 2021.

Printr-o soluție a instanței, la sesizarea ANI, Irina Cajal a fost considerată incompatibilă cu această demnitate guvernamentală, dat fiind numeroasele sale alte funcții în diverse organizații și instituții. Semnatarii apelului n-au mai avut răbdare să se documenteze, întrucât URA le-a luat-o înainte. Sau au știut, dar au vrut să arate cât de radicali și consecvenți sunt ei când e vorba de antisemitism. Nu-i iartă nici pe evrei! Dar până la urmă tot de URĂ e vorba... Redăm mai jos textul integral al comunicatului:

„Suntem profund revoltați de participarea doamnei Irina Cajal Marin, subsecretar de stat în Ministerul Culturii, la manifestarea organizată de Academia Română în onoarea lui Nicolae Paulescu, cu ocazia împlinirii a 100 de ani de la inventarea insulinei.

Prin prezența lor, doamna Irina Cajal, Subsecretar de stat și domnul Aurel Vainer, Președinte onorific la FCER, au legitimat un eveniment memorial de glorificare a unuia dintre cei mai antisemiți ideologi interbelici.



Reamintim că Nicolae Paulescu, vicepreședinte al Ligii Apărării Național Creștine (partid a cărui siglă a fost zvastică), a fost una din figurile proeminente ale naționalismului extrem, antisemitismului și rasismului în climatul ideologic și politic al României interbelice. A fost autorul celui mai radical discurs antisemit cunoscut în spațiul românesc.

Acest discurs incita la ură și eliminarea evreilor (el folosea exclusiv termenul de „jidani”), discurs cu influență uriașă în procesul de fascizare a României din anii 1930, ce a

contribuit substanțial la ororile Holocaustului. Însuși Corneliu Zelea Codreanu, liderul Mișcării Legionare, îl considera, alături de A.C. Cuza, un ilustru înaintaș.

Scrierile lui Paulescu au fost publicate (inclusiv în perioada recentă) și comentate critic în numeroase lucrări științifice. Nu există pentru nimeni, circumstanța atenuantă a necunoașterii.

Dată fiind gravitatea asocierii unui demnitar cu omagierea unui mentor al rasismului, credem că nu avem de a face cu o „gafă” sau cu o „greșeală regretabilă” ci cu o crasă ignorare

„Îmi amintesc că fatal meu, care a fost studentul lui Nicolae Paulescu, îl respecta și îl admira, deși știa că era antisemit. Când judeca valoarea sa remarcabilă de profesor și de om de știință, nu-l interesa concepția filosofică sau ideologică.

Eu consider că fiecare om are dreptul să aibă propriile lui concepții, indiferent dacă mie îmi plac sau nu. Personal, nu împărtășesc asemenea concepții, nu am cum, și într-un fel, pentru mine, e dramatică această situație.

Însă din acest motiv nu am voie să neg meritele științifice reale ale lui Nicolae Paulescu, aportul său cu totul deosebit la sănătatea oamenilor și cred că nimeni nu are un asemenea drept”.

Irina Cajal Marin

a normelor morale fundamentale ale societății românești actuale.

Dat fiind cele arătate mai sus, solicităm demiterea doamnei Irina Cajal din funcția sa guvernamentală.

Surse: g4media.ro, activenews.ro