

AAA CCC U U M M 25 MARTIE 1990
 A A C C U U MM MM HR. O !!!
 A A C U U H M
 AAAAAA C U U M M DIALOG PIATRA NEAMT
 A A C C U U M M
 A A C CCC UUH M M

- 1 -

Marile rascruzi din istoria unui neam sunt rare, dar ii determina existenta, asa precum deciziile, la intersectii, stabilesc traseul unei calatorii. Sintem azi intr-o astfel de pozitie, dar multi nu intelectualizem acest lucru si nu vor sa-si asume responsabilitatea participarii la procesul cautarii solutiilor.

Există mai multe explicații pentru atitudinea "retrasă", neparticipativa, egoista, în ultima instanță a unor cetățeni care nu iau în seama obligațiile pe care le-a creat revoluția :

- indelungată suferință fizică și morala a creat o naturală poftă de fericire, de bunăstare, un apetit nesătios pentru drepturi;
- cei 45 de ani cit a durat atacul monstruos al organizatorilor lagărului românesc zis "comunist" au deformat echilibrul cetățeanului și al societății;
- pentru a-si punea asigură supraviețuirea, prizonierul sistemului era indamnat să aleagă călcare-i patău conștiință, îi infringeau demnitatea, îi supuneau personalitatea, intimindu-l;
- intoxicația ideologică pe care au urmarit-o "educația" indoctrinanta a fost pentru mulți singura sursă de informare;
- vinovatilor le e frică de o societate construită pe principii noi, caci ea ar putea declansa mecanisme legale de judecădere și pedepsire a abuzurilor;
- este dificilă evadarea de sub tirania viciilor create și întrelinute : preferința pentru mediocritate, frica de represiune, atitudinea colectivistă, pasivitatea, dedublarea, nevoia de supunere fata de o autoritate ferma, lenă, lăsatitatea, egoismul;
- ratarea miracolului eliberator pe care l-a produs revoluția în sufletele celor care s-au lasat cuprinși de flacăra ei.

Avem asadar de depășit barajul gigantic de prejudecăți, inertii, complexe, vinovatii, deformari, pe care "comunismul" ni le-a lasat moștenire, stăvila redutabilă în calea drumului spre renastere.

Aceasta situație ingrădui pretează un efort general, o angrenare a tuturor într-o acțiune solidară. Din pacate pe lîngă motivațiile mai sus enumerate, declaranța acestei campanii constructive este impiedicată de apariția unor scindări pentru care nu se gaseste calea firească de rezolvare, evitându-se degenerarea lor în conflict :

- între fostii purtatori de scaune și cei care vor să-i indeparteze;
- între doritorii de schimbare și de stabilitate;
- între susținătorii și contestatarii guvernului;
- între doritorii de liberalizare și partizanii disciplinelor centralizate;
- între generații;
- etc.

Desigur apariția unor astfel de antagonisme este fireasca, într-o societate careiese de sub anestezia regasind libertatea opozitiei între interese sau opinii contrare. Tendința de a bloca manifestarea

acestor contradicții, de a regasi atmosfera "consensului", unitatea monolică, este extrem de periculoasă. Ea ne redusează la orizont spectrul totalitarismului, sau conduce la grave crize, caci în lipsă (sperăm !) a unui mecanism de repreșință ca cel de care am avut parte, astfel de contradicții camuflate, pot acumula tensiuni care să explodeze devastator.

Ne pronunțăm astăzi prezentru sinceritate, luciditate și dialog civilizat, considerind că numai discuția liberă de orice restricție în afara aceleia a respectului reciproc și a atitudinii constructive, poate conduce la acel echilibru dinamic de care o societate vie are nevoie !

- 2 -

Aceasta este motivul pentru care am simțit necesara căutarea unor metode care să ofere sanse optime pentru cunoașterea tuturor preocupărilor și opinioilor infinităzilor asociația "DIALOG PIATRA NEAMT".

Iată o sinteză a principiilor sale :

D	I	A	L	O	G
e	n	d	i	m	e
n	i	e	b	e	n
n	t	v	e	n	e
i	i	a	r	i	r
t	a	r	t	e	o
a	t		a		z
t	i		t		i
e	v		e		t
a					a
					t

PIATRA NEAMT

Activitatea noastră va cuprinde :

- întâlniri destinate cunoașterii prin dialog
- organizarea unor conferințe și dezbateri publice
- editarea unei publicații proprii
- implicarea în viața orașului de la sondajul de opinii pîna la luarea de poziții fata de acele realități care ne vor solicita intervenție.

Anunțăm revista "ACUM" pentru a exprima singurul consens la care am dori să aderă colaboratorii: imperativul urgentei căutări a soluțiilor.

In locul obisnuitului "program" al publicației, vom exemplifică în continuare cîteva dintre întrebările care ne framăta, a caror analiză ne pare necesară... acum !

- 3 -

De ce s-au facut manifestările din 1990 ? Sunt ele justificate ? Au un efect pozitiv ? De ce au fost prezente deformări motivele și desfășurarea lor ? Reprezintă aceasta o inertie a lucrătorilor de stil vechi neeliminală sau o campanie manipulată de guvern ? Cum ar putea fi eliberată televiziunea ?

A fost tirania o boala a individului Ceausescu ? A grupului cu care a colaborat ? Sau a devenit o componentă subtilă inserată în structura psihologică a mulțimii cetățenilor ? Cum poate fi vindecat omul de tendințe tiranice ? Cum ne putem apăra de devierea societății de dictatura ? Este contradicția între interes și opinii naturale ? Cum putem să o menținem într-un cadru civilizat, rezolvînd-o prin dialog ? Care este tratamentul impotriva egoismului ? Cum se poate ajunge la toleranță fata de celalăt, aproapele tau ?

Este mai importanta stabilitatea sau schimbarea revolutionara a societatii noastre ? Pot fi ele implete astfel incit sa gasim un echilibru dinamic, in care schimbarea sa opereze profund, repepe, dar nedorisitiv ? Putem impleti democracia si dreptatea ? Incit sa permitem ca vinovatii si nevinovatii sa influenteze negativ alegerile in lipsa unei campanii sanatoase de clarificare ? Cum trebuie abordata campania politica : sub semnul moralei, a tacticitii sau a educatiei ? Putem sa mai consideram ca scopul scuza mijloacele sau ele trebuie sa se autojustifyse?

Cum am putea reface cit mai repede handicapul marii dezinformari la care cetateanul a fost expus ? Care ar fi procesul de dezintoxicare ideologica ? Putem incepe o insanatosire rapida cu ajutorul informarii corecte, limpezi si nu la obiect ? Sau sechetele pe care le mosteneste deformarea operata in "omul nou" vor face ca aceleasi trepte, probe, argumente sa provoace reactii contrare la indivizi diferiti pregatiti ? Putem elibera in timp util cetateanul de sub tirania interioara?

Cum luptam impotriva "mostenirilor" rasadite in constiinte de fostii nostri stapani ? Cum se contracareaaza lenea, mediocritatea, blazarea, lasitatea, dedublarea, egoismul, supusenia ? Cum blocam mecanismul perfid al antievolutiei, antiselectiei, antiprofesionalismului ? Cum cream cadre propice pentru a uda floarea valoriei, a personalitatii si competenței creatoare ?

Este profesionalismul fostilor conducatori util sau dimpotriva paralizant, frinind societatea, sarind inerzia ? Este real vidul de competentă la care fac aluzie actualii lideri sau e incercare de blocare a potentialului revoluționar al tinerelor generatii, purtatoare de energie si competenta ? Nu e oare apariția criza de personalitati, tinerelor talente nefiind cunoscute datorită marginalizarii lor ? Voi fi si bili sa alegem pe cei mai putin rai dintrre fostii "oameni politici" sau potențial o cale de afirmare rapida a potentialului valorilor necunoscute, neafisate inca ? Pot comunitati ceda stafeta sau se vor agata cu disperare de pozitie pentru a nu fi trasi la raspundere de inlocuitorii lor ?

Care e peisajul real, harta vinovatiei la ora actuala ? Cum pot fi stabilite gradatii corecte, care sa ofere micilor vinovani sansa reabilitarii iar celor mari sansa inspasirii, conform legilor civile si morale ? De ce incearcă guvernul sa mentina "amnezia sub 22" intinzind inadmisibil incriminarea celor responsabili de transformarea tarii noastre intr-un lagar ? Sa fie oare aceasta atitudine motivata de numarul mare si de pozitia puternica a vinovatilor ? Traim sub amenintare si santaj ? Care e demarcarea justa intre oportunitism si oportunitate ? Iertarea trădării constiintei pentru meninterea privilegiilor poate merge pîna la acceptarea tupeului cu care respectivii isi apară pozitiile de capusa ? Cît timp trebuie acordat pentru ca cei compromisi sa dovedeasca, prin fapte ca au trecut cu bine de cura rededucarii, putindu-li-se acorda din nou incredere ?

A fost comunismul cu adevarat o ideologie sau un paravan pentru un grup de escroci ? Sunt membrii simpli PCR victime credule ale propagantei la care au fost supusi sau aderarea lor oportunistă nu are un suport interior, o credinta ? Poate neocomunismul gasi teren prielnic de recrudescenta la cei care se

considera amenintati de transformarea radicala a societatii ? Ce-ar merita de salvat din ideile "de stinga", astfel incit sa echilibreze liberalizarea cu un anumit cod de dreptate sociala ? Au fost activiștii platiți ai PCR-ului indivizi angrenati in activitati antisociale ? Putem vorbi de "fascismul rosu", ilegalizindu-l ca si pe cel "verde" ?

Unde trebuie fixata grana libertatii individuale ? Nu exista pericolul ca marea masa a celor atinseni de viroza ideologica comunista sa considere extremism orice atitudine care le ameninta inerzia ?

Care e rolul educatiei in procesul revolutiei spirituale ? Cum putem apara activitatea culturala de elitismul izolationist si de obuzilitate ignorantei ? Nu trece oare linia frontului de recuperare a calitatii fiziente romanesti si de pregatire a individualui pentru democrazie, prin sala de clasa ?

Nu este permisa si daunatoare feza luptei de clasa, pe care comunitati au folosit-o pentru dezbarcare ? Preocuparile utile existente umane nu sunt oare diverse moduri de a lucra ? Este necesar un razboi intre sistemele care compun organismul social ?

Profesionalismul poate actiona eficace si sub semnul generozitatii colaborative, iesind de sub aripa individualismului pragmatic ? Este suficient ca tehnicienii sa-si aduca contributia "productiva" sau este bine ca ei sa participe si la viața sociala, culturala si politica a tarii ?

Este politica un pericol sau o necesitate ? Cum se poate evita ca politica sa nu devină intr-o iupație pentru privilegi ? Este apolitismul o soluție pentru momentul actual ?

Cum trebuie organizat apparatul care sa mantina ordinea publica si sa apere interesele statului ? Pot fi folositi in acest sens fostii componenti ai apparatului represiv ? Daca da, prin ce mecanism de triere ? Daca nu, prin ce mecanism de iniocuire ? Samo

- 4 -

Speram ca lista de mai sus sa dea un raspuns acelor care se arata mirati de neliniștile noastre, sugerindu-ne tactică asteptarii, "pîna cînd se vor lamuri iururile".

Am dorit ca eventuala coincidența cu unele framintri ale dumneavoastra sa va indenne la contact, la initiativa, la dialog.

Asteptam cererile de participare la dezbateri pe tema ce cele sîmmobile. Sa incercam sa revenim impreuna, asa cum am suferit !

- 5 -

Aparitia numarului 0 al revistei noastre in ziua in care se implinesc 100 de zile de la declansarea exploziei eliberatoare este un omagiu adus eroilor revolutiei.

Invingind frica, ei ne-au lasat in pastrire stafeta dorului de libertate, pe care nu avem dreptul sa o lasam sa se stinga !

De aceea am organizat un miting de comemorare si de solidarizare fata de proclamația de la Timisoara publicata in aceasta săptamîna, si pe care o consideram o legitima emanatia a revolutiei, o expresie a unor idealuri atît de fierbinți incit au putut impinge martirii la jertfa suprema.

Speram ca ne veti ajuta ca aceasta manifestatie sa fie la inaltime simbolului de care-l omamiza.