Dr. IOAN ROȘCA

Combaterea „antisemitismului” folosește subjugării românilor? (II)

(continuare din pagina 9)

Ion Iliescu și Ellie Wiesel la Sighet, în 2004

S-a scos, de exemplu, în față dosarul basarabean și pentru ca, în spatele lui, să se ascundă procesul implantării de la distanță a evreilor. Agitația privind repatrierea românilor cedați o dată cu teritoriile a folosit acoperirii încetățenirii masive a alogenilor - deci diluării caracterului românesc al țării și a identității sale geografice (minată și de schema „diasporei” distribuite pe aiurea). Adăugîndu-se astfel și nedreptatea reîncetățenirii urmașilor unora dintre evreii, comuniști sau nu, care s-au opus românizării/integrării Basarabiei pe toată durata interbelicului, cu ocazia intrării/retragerii autorităților românești acolo și pe la cancelariile care hotărau destinul României (a se vedea, de exemplu, efectul intervențiilor lor la Versailles și Washington… împotriva recunoașterii României Mari). Sau aceea de a reface cetățenii impuse României cu forța, în 1919, sau descoperite ca ilicite în 1940 de „odiosul” Goga (probleme ce vor fi abordate în alte segmente).

În vara anului 2005 am fost chemat la Iași, la **Congresul Consiliului Mondial al Românilor** - ca reprezentant pentru Canada. Adunarea s-a facut (la o scară neobișnuit de mare, cu sprijinul autorităților: sală plină, autobuze sosite din Basarabia - sub steagul doamnei Vitalia Pavlicenco) pentru a stîrni/întreține fiorul emoției frățești. Am fost rugat de doamna Ștefana Bianu să rafinez redactarea rezoluției propusă congresului spre vot. La punctul 2 era… **miza întregii agitații**: să cerem acordarea în masă a cetățeniei române, tuturor celor care o aveau înainte de 1944 (și desigur și urmașilor lor). Am atras doamnei Bianu atenția că, formulînd neglijent, justificăm și împămîntenirea în masa a evreilor plecați benevol după 1944 și am cerut să fie precizat în acel articol că ne referim doar la cazul celor ce și-au pierdut cetățenia din motive neimputabile lor, o dată cu răpirea teritoriului. Drept urmare, congresul a votat rezoluția la 12.07.2005, cu o astfel de formulare a punctului 2. Am fost anunțat, peste cîteva zile, că… rezoluția s-a pierdut. Iar despre ciorna retrimisă de mine, nu am mai auzit nimic… Congresul și-a ratat, probabil, scopul…

Notă despre încetățenirea moldovenilor: *E drept că basarabenii, bucovinenii, dobrogenii, bănățenii etc., s-au pomenit în afara României fără nici o vină, că sînt victime ale lașității oligarhiei - și, deci, pe drept cuvînt pot invoca forța majoră în pierderea condiției de cetățeni români. Corectarea nedreptății față de fiii țării (care trebuia făcută printr-o reparație în bloc, nu prin pretinderea unor cereri personale) avea deci o legitimitate și o posibilă corelare cu interesul național - pe care încetățenirea evreilor ce ne-au părăsit benevol nu o poate avea. Recunoașterea românității moldovenești poate contribui la repararea unei sfîșieri istorice. Dar ce interes al românilor de azi este servit acordînd cetățenie unor evrei rămași la ei acasă și care, probabil, nici nu știu un cuvînt românește?*

Semnalez și alte complicații. Apartenența basarabenilor/bucovinenilor la neamul românesc este indiscutabilă… dar nu și la statul român actual, recunoscut formal, prin acorduri purtînd semnătura guvernelor lumii, care au validat amputările pactului Ribentrop-Molotov, completate de modificările abuzive de frontieră ale regiunilor prinse în chinga URSS. România nu trebuia să recunoască independența Moldovei, dacă îi tratează locuitorii ca pe niște cetățeni de drept ai statului român. Este - evident - un gest invaziv, o stratagemă de absorbție forțînd cartea dublei cetățenii, care nu ne place cînd e folosită împotriva intereselor noastre (de ruși, unguri). Ca strategie vizînd reunificarea, mai e și ineficace (a se compara cifrele încetățenirilor cu cele ale susținerii unirii în republica Moldova. Ce-a cîștigat cauza unirii din 1990 pînă azi?) ***Moldovenii de dincolo de Prut trebuiau să redevină cetățeni o dată cu pămîntul de sub picioarele lor*** *- nu să primească un statut util plecării după muncă/carieră prin Europa sau prin România. Procurînd pașaportul românesc, și-au văzut de interese mărunte (sau chiar de activități antiromânești), incitativul reunificării scăzînd: de ce ar mai vrea unirea, dacă pot trece Prutul oricînd, folosind separarea… întru bișniță? Prin plecarea lor - aiurea - din Moldova (secătuire demografică sprijinită de la București !), se diluează raportul etnic favorabil românismului și șansele unui plebiscit întru reunificare scad. Ca să nu mai vorbim de bizarieria de a acorda cetățenia statului român actual urmașilor rușilor, ucrainienilor, găgăuzilor și altor coloniști aduși peste români, născuți în Basarabia românească… !!*

Toate acestea nu ne miră, avînd în vedere politica marionetelor de la Chișinău și București, care lucrează în slujba diverșilor „parteneri strategici” - ce nu au vrut și nu vor o Românie Mare, care să micșoreze un spațiul vital al altora… Încetățenirea masivă a moldovenilor nu e deci un pas în direcția unirii, dimpotrivă. Altele sînt țintele… Bucureștiul nu vrea Moldova (vîndută) ci… mai de curînd, pe moldoveni, ca înlocuitori ieftini ai mîinii de lucru pierdute prin părăsirea țării de către romînii aduși la disperare. Iar în locul moldovenilor, vom vedea cine vor fi colonizați prin preajma fostei Khazarii….

Plus cîștigul estomparii membranelor naționale, trecerii la „românismul fără frontiere” - deci fără conținut - , cetățenia la distanță fiind o cale eficace spre mondializare. Ea este aberantă și din punct de vedere democratic (pe ce temei pot influența - prin vot - viața din cetate cei care nu suportă consecințele deciziilor respective?). Dar omul e făcut ca să perceapă greu adevărurile neconvenabile. Știu că voi fi detestat de cei de afară (în exil - ca mine, în diaspora, sau euro-navetiști pe un timp nedefinit) pentru că spun lucrurilor pe nume: sîntem pasivi față de diluarea României, pentru că situația confuză a cetățeniei la distanță ne convine. Venim pe „acasă” cînd avem chef. Cînd de fapt ar trebui ca, în situația noastră, cetățenia să se suspende, putînd fi reluată, cu toate prerogativele, atunci cînd ne reintegrăm. Ocazie cu care însă ar trebui să renunțăm la celălalt jurămînt, la cealaltă fidelitate. Aici americanii au fost (un timp)mai coerenți: dubla cetățenie e bigamie curată. Dar coloniilor (mondiale?) li se potrivește alt statut…

Să nu neglijăm nici oportunitățile de chilipir, pentru cei care pot aproba sau respinge, care controlează de sus și pentru care se amenajează cadrul normativ. Ne putem închipui (pornind de la tradiția afacerilor cu emigrări ale securității ceaușiste) cum s-or fi rotunjit niște conturi, elvețiene sau panameze, cu ocazia „redobîndirii” „românității” de care au fost privați urmașii celor care ne-au făcut atîta bine….

Dar să revenim la oile noastre: unul din rosturile marii reparații, peste un Prut altfel menținut ca graniță (a Europei!), este acela de a „justifica” încetățenirea masivă și de la distanță (fără repatriere) a evreilor ce nu se mai simt bine în Palestina (așa cum a promis doamna Dăncilă și atîția alții, de cîte ori au fost chemați la Fanar). Se vizează integrarea româno-israeliană? Unde? Cum? De ce? Este soarta palestinienilor chiar așa de atrăgatoare, că vrem să le luăm locul?

Tot ca manipulare cu efectele subliminale, s-a recurs și la o tardivă (și aparent mirabilă) pseudo-„condamnare a regimului comunist”. Ca unul care am fost în centrul acestei probleme, sesizînd (și denunțînd public) - încă de atunci - caracterul parșiv al agitației Ilieșiu (unul dintre „unii evrei”) - Tismăneanu (un altul dintre „unii”) - Băsescu (?) am perspectiva necesară înțelegerii întregii „combinații operative”. Rostul circului post-reparator, terminat cu „raportul” inutil, spectacolul din parlament și farsa Vișinescu/Fecior nu a fost numai legitimarea retroactivă a procedurii „istorice” ilicite prin care Comisia Wiesel a comis o făcătură cu potențial toxic de valorificare pseudo-juridică. Linia legitimării înavuțirii (reparații, reconstituiri) s-a împletit cu linia dedicată justificării recolonizării. În acest scop trebuia minată evidența: adică faptul că evreii (cel puțin cei comuniști, dar nu numai) au părăsit România benevol, nu alungați de regimul instalat de ei, deci aflați în culmea puterii lor. Nu se pot încadra, sub nici o formă, în **art. 11**, ci, dacă vor să vină, ca orice alți imigranți, ar trebui să se încadreze în **art. 8** - adica să se așeze un timp în România - demonstrîndu-și cumva loialitatea… pe care istoria nu ne lasă să o prezumăm.

Iată ce urmărea alde Ilieșiu, în **Apelul** său din oct. 2005 - de care s-a apucat brusc, atunci cînd a primit ordin - , strecurînd, printre crimele regimului comunist: *„12. Deportările cu scop de exterminare. Represiunile etnice.* ***Gonirea și „vânzarea” evreilor și germanilor”****.* Urmarea s-a văzut. Peste noapte, prin manevrele legislative susținute agresiv de alde Florian, evreii comuniști (adică „unii evrei”, cum se simt unii obligați să tot precizeze) erau scoși de pe banca acuzării (unde au fost repuși, dintre victimele noastre, naționaliștii măcelăriți de comuniști) pentru a poposi pe banca victimelor, alături de alți „unii evrei” - adică de cei îmbogățiți între 1829 si 1944 - tratați acum ca victime ale expropierii comuniste. Ce rocadă!

Deși mi-am semnalat revolta față de farsa care se juca […], am copiat (inițial neatent) cele 22 de puncte din Apelul Ilieșiu (ce a primit fulgerător mii de semnături de la batalionul intelectualilor de serviciu…) în plîngerea depusă la Parchetul General pe 31 iulie 2006 […], dorind să nu stric unitatea mișcarii de declanșare - fie și tardivă - a procesului comunismului. Descoperind apoi falsificarea de la punctul 12, nu am putut lăsa așa ceva sub semnătura mea și am mers din nou la parchet, înlocuind cererea, la 4 august 2006 […]. Aberația reprimării evreilor de către regimul comunist, care ar fi dus la alungarea lor din țară, dispărînd din plîngerile tip prin care CRVC a deschis la procuratura militară dosarul 35/P/2006…

Îmi închipui cîte astfel de manevre s-au făcut, dacă numai eu am asistat la două, în 2005 și 2006.

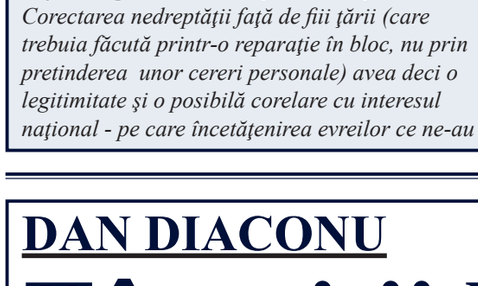
Mai dau ca exemplu, din aceeași gamă, o discuție din „Parlamentul României/ Camera Deputaților/ Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării/ PROCES-VERBAL al lucrărilor din zilele de 15, 16 și 17 aprilie 2019”, din care spicuiesc: *„Ședința Comisiei a continuat cu dezbaterea asupra Propunerii legislative privind modificarea Legii cetățeniei române nr.21/1991[...] în sensul instituirii unei proceduri pentru* ***redobândirea cetățeniei române_persoanelor care au renunțat la cetățenie „ca urmare a presiunilor și abuzurilor regimului comunist”****[...]domnul președinte Constantin Codreanu a dat cuvântul domnului senator Viorel-Riceard Badea, secretar al Comisiei pentru comunitățile de români din afara țării, în calitate de inițiator, pentru a susține inițiativa legislativă [...] fiind cu atât mai optimist pentru că a văzut că și doamna* ***Prim-ministru Viorica Dăncilă a vorbit zilele trecute de necesitatea acordării cetățeniei române tuturor evreilor de origine română”****...* Probabil de aceea respectiva doamna a fost integrată de curînd în Banca Națională, pe motiv că „ar dechide uși”...

*(**VOR URMA PĂRȚILE:** „1.2 Camuflarea operației, în numele protejării intimității” și „1.3 Analiza datelor insuficent ascunse” - ale primului segment al analizei hexagonale)*

DAN DIACONU

Tâmpiții lumii sau topul știrilor tembele

CBS a identificat motivul pentru care armata americană a pierdut în Afganistan. Nici n-aveți habar care-a fost motivul pentru care au câștigat talibanii, anume schimbarea climatică. Asta e concluzia la care au ajuns bravii analiști americani. Am stat strâmb să înțeleg cum îi putea ajuta schimbarea climatică pe talibani și singura concluzie la care am ajuns a fost aceea că s-a schimbat în așa hal direcția vânturilor încât i-a luat pe nepregătite pe americani. După cum bine știți, talibanii se ascundeau în munți, iar americanii probabil au fost extrem de derutați de faptul că vântul bate dinspre munte. Mă rog, ei sunt destul de derutați și de faptul că roata se învârte, astfel încât „dilema climatică” a talibanilor le-a dat mat. Mă rog, ar mai fi și ipoteza că „vânturile talibanilor” s-au amestecat cu vânturile muntelui și au mutat într-un asemenea mod nasurile americanilor încât i-au întors spre țara-mumă.



Să vă mai spun ceva, tot legat de războiul de-acolo. Aud că retragerea americanilor a fost doar una tactică. Strategia urmărită este una de-a dreptul catastrofală pentru talibani. După cum bine ați văzut în fotografiile de la fața locului, talibanii nu respectă distanțarea socială, se îmbulzesc în spații închise și nu poartă mască. De asemenea, nici nu sunt vaccinați. Acum americanii așteaptă ca talibanii să fie decimați de „virusul ucigaș”, după care vor reveni victorioși.

Ieri, armata americană a recomandat cetățenilor săi să evite zona aeroportului din Kabul. Într-un fel e bine. Probabil s-au gândit că, de la atâtea decolări și aterizări, a crescut poluarea în zonă, iar sănătatea americanului care obișnuia să-și facă jogging-ul de dimineață în zona aeroportului din Kabul ar putea avea de suferit. Mă gândesc că asta e miza recomandării. Tradus, înțeleg cam așa: „Nu veniți la aeroport că e jale, stați mai bine în Kabul unde, pentru voi, e o securitate deplină. Mai ales dacă sunteți femei americane, veți întâlni talibani dornici să vă arate iubirea deplină, adâncă și, mai ales, în grup, pe care-o poartă bravei voastre națiuni”.

O să sărim puțin mai departe de Afganistan, direct în Israel, unde autoritățile au constatat că nici a treia doză de vaccin nu e eficientă, dar, cu toate astea, au încolonat populația s-o facă. E o atitudine de adânc patriotism. În locul lor aș obliga populația ca zilnic să-și facă și baie în serul lui Bourla. Cine știe, poate de data asta le iese.

Într-o zonă din Berlin au început să se audă zgomote stranii din subteran. Ceva care seamănă a focuri de artificii, pocnituri de șampanii desfăcute, ciocnit de pahare și muzică patriotică din vremea Războiului. În ciuda reclamațiilor făcute la poliție, zgomotele persistă și nimeni n-are nicio explicație. Doar un nene bătrân, pe care nu-l bagă nimeni în seamă ne-a dezvăluit misterul: *„Acolo l-au îngropat rușii pe Hitler și-acum a ajuns la el vestea cu vaccinul din Israel. Sigur bea în cinstea lui Bourla!”.*

După ce COVID-ul a luat pauză la ei, pe indieni îi mănâncă în fund și introduc în premieră mondială un vaccin ADN. De testat n-a fost testat, la fel ca și suratele lui care circulă liber prin lume. Dar are suficientă masă de testare. Se știe că în India doar firele de nisip sunt mai multe ca oamenii. Și, cu siguranță, nu doar testarea se urmărește prin lansarea respectivului vaccin, ci și ... impulsionarea turismului. Vă dați seama că-n 1-2 ani India va fi singurul loc din lume unde o să puteți admira pe viu oameni cu trompă, cu urechi de elefant sau cu aripi de pui cotonogit? Călătorie plăcută!

Ceea ce e îngrijorător e că tembelismele pe care vi le-am relatat s-au petrecut în câteva zile. Au zburat zilele în care o prostie făcea carieră. Acum suntem mitraliați de prostie clipă de clipă.

Ar trebui să știți că, pe vremea în care era mai rară, prostia era mult mai profundă. De aceea închei cu un top al celor mai idioate titluri de primă pagină de ziar din toate timpurile:

1. „Homicide victims rarely talk to police” (Victimele omuciderilor rar vorbesc cu poliția)

2. „«We hate math», say 4 in 10 - a majority of Americans” (Urâm matematica - spun 4 din 10, o majoritate a americanilor)

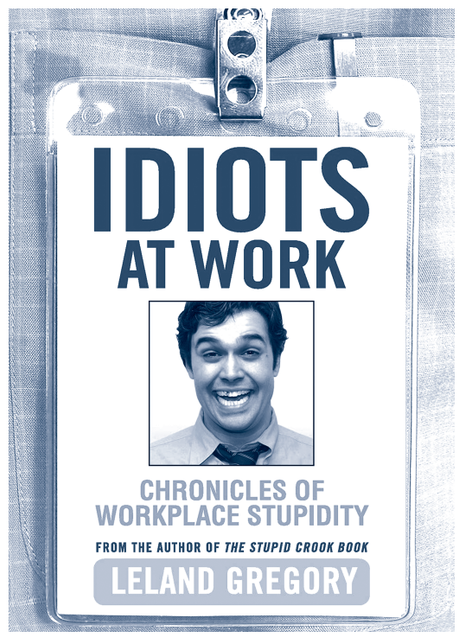
3. „Breathing oxygen linked to staying alive” (Respirarea oxigenului are legătură cu rămânerea în viață) - la asta probabil au muncit din greu și „cercetătorii britanici”

4. „Statistics show that teen pregnancy drops off significantly after age 25” (Statisticile arată că sarcina în rândul adolescentelor scade drastic după vârsta de 25 de ani)

5. „Marijuana issue sent to a joint committee” - p-asta să v-o traducă Cîțu!

6. „China may be using sea to hide submarines” (Este posibil ca China să utilizeze marea pentru a-și ascunde submarinele)

7. „Federal agents raid gun shop, find weapons” (Agenții federali care au perchezi-



ționat un magazin de arme au găsit arme). Ce surpriză!

8. „Diana was still alive hours before she died” (Diana era în viață cu câteva ore înainte de a muri)

9. „Man kills himself and run away” (Un om s-a sinucis și a luat-o la fugă)

10. „A nuclear explosion would be a disaster” (O explozie nucleară ar fi un dezastru)

Sursă: trenduri.blogspot.com

CERTITUDINEA
cultură, identitate, atitudine
Coordonator spiritual și moral: MIHAI EMINESCU
EDITOR: ART VERBA
Cont la Banca Transilvania, București:
RO56BTRLRONCRT00I4531603

REDACȚIA:
Bd. General Gheorghe Magheru
28-30, București
Tel.: 021.317.92.25
www.certitudinea.ro
www.certitudinea.com
contact@certitudinea.ro

DIRECTOR EDITORIAL:
Miron Manega
miron.manega@certitudinea.ro
ispravnic@certitudinea.com

ART DIRECTOR:
Florin Mănescu

COORDONATOR VÂNZĂRI:
Dan Ungureanu
dan.ungureanu@certitudinea.ro
Tel.: 0721 877 061

TIPĂRIT LA:
TIPOART IDEA STUDIO
Str. Fabrica de glucoză nr. 21

ISSN 2559 - 6918
ISSN-L 2559 - 6918