

IOAN ROȘCA

Combaterea „antisemitismului” folosește subjugării românilor? (III)

(continuare din pagina 9)

Încă era nevoie de mici cîrpiri ale legii cetățeniei, mai curînd utile îndepărtării protec-toare de locurile unde s-au făcut scamatoriile cheie, deci sporirii dezorientării în păienjenişul versiunilor:

„Art. 11. - Aprobarea cererilor de acordare ori de redobîndire a cetățeniei române se face **prin ordin al președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie**, pe baza propunerilor Comisiei pentru Cetățenie”. (A scăpat și ministrul justiției de răspunderea... mutată spre ținte mai conve-nabile).

„Art. 13 (modificat prin L. 112). - [...] **Lucrările Comisiei nu sunt publice, acestea se desfășoară în prezența a cel puțin 3 membri și sunt prezidate de președinte, iar în lipsa ace-s-tuia, de către un membru desemnat de acesta**” (deci se poate rezolva intim de tot...).

Art. 16, 17, 18 - Înlocuirea ministrului justi-ției cu Președintele ANPC și reiterarea prevederii că listele trebuie comunicate doar solicitanților, „uitînd” de informarea publicului, neinterzisă explicit (ar fi fost prea vizibilă trădarea spiritului legii), astfel încît să se poată vorbi mai tîrziu de erori de întreprtare.

Și așa a mers treaba, cît se poate de discret, încît publicul, „clasificat”... la coadă, nu poate găsi pe site-ul lor cetatenie.just.ro - și de fapt nicicum, nicăieri - listele cererilor sau aprobări-lor la art. 10 (majoritar evreii), decise în cuibușor, între 2010 și 2012 (fiind firesc să bănuiești acoperirea unei plantări masive)! Asta în timp ce încetățenirile, la art. 11 (majoritar moldovenii) sunt reflectate din 2011.

Se pune doar întrebarea: de ce s-o fi reve-nind, între 23.01.2013 și 04.05.2018 la un rest de transparență post-festum (după ce monitoriza-rea populară a fost scoasă din priză)? S-o fi sesiz-at cineva că se încalcă suveranitatea poporului peste care se fac implantări ascunse (și niciodată declarate ca intenție sau măcar recunoscute ca operate de vreun partid, încît să poți pretinde măcar existența unui mandat, fie și dolosiv, de reprezentare)? Trebuie să fie vorba de altce-va, căci e greu de presupus vreun rest de jenă, temere sau bună credință la niște trepăduși care se descurcă binișor în viață, executînd obedient astfel de comenzi.

Concesia a fost de altfel minimă. Listele pub-licate (pe site-ul ANPC) au fost periate de da-tele care ușurau identificarea (numele părinților, data și locul nașterii, adresa și cetățenia actuală),



astfel încît doar încadrarea pe articole și nume-le expresiv al solicitanților mai relevază - de exemplu - valul încetățenirilor celor plecați în Is-rael, rămași sau nu acolo. A se observa laconici-tatea înregistrărilor din anexele la „*Ordin privind aprobarea redobîndirii cetățeniei române...*” cuprinzînd „*LISTA persoanelor care solicită redobîndirea cetățeniei române cu menținerea domiciliului în străinătate*”, din 2013 și pînă la pînă la ORDINUL NR. 413/ P din 4.05.2018. Exemplu, la nr. 20: „*RUBINSTEIN AVRAHAM (107716/2016); Copii minori: 2*”. Cum să mai dovedești filiația solicitantului (mai ales în cazul fetelor, care poartă alt nume decît autorul/ părin-tele/ bunicul ce susține a fi fost cîndva cetățean român)? Ceea ce lasă loc suspiciunilor/ specula-țiilor (așa cum vom vedea în alt segment) .

Nu știu dacă expunerea publică a acestor date (până în 2009) a asigurat o oarecare frînare (re-țineri ale solicitanților cu bube mari în cap). Din listele pe care am reușit să le analizez în ciuda barajului (vezi următorul punct), se poate con-stata că, pînă în 2007, potențialul creat de norme nu a fost valorificat plenar, neproducîndu-se încă un val excesiv de implantări... de la distanță. Dar, după intrarea României în UE, cetățenia europeană a devenit o atracție pentru basarabeni, bucovineni, turci, evrei etc. (Și nu numai la noi a bubuit afacerea: a se vedea amenajările juridice din Portugalia, Spania etc; acolo, parașitiți po-litici au livrat pașapoarte europene israelienilor care puteau arăta că țin de comunități de evrei... urmași ai celor alungați după 1492. Iată că evreii

nu revin acasă numai de oriunde ci și oriunde. Bun prilej pentru o „inginerie” politică, folosind utilajul statal... Nu ne mirăm deci că s-a primit/ onorat și la noi un val de cereri, „statul” „român” sărînd pe oportunitatea de bișniță cu cetățenii, fără a se teme de riscul de a declanșa/opera o invazie. Căci probabil tocmai asta s-a urmărit.

Pentru a spori volumul, trebuia mărit debitul, deci era nevoie de „celeritate”... Scăpată de privirile indiscrete ale populației, afacerea cu pașapoarte caută performanță în servirea clien-ților. Și pentru ca „vameșii” mici care parazitează birocratic să nu tulbure aranjamentele de la nivel înalt, sunt utile noi stipulări: „*Legea 44/2013: [...] a) solicitarea de relații de la orice autorități cu privire la îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 8 alin. (1) lit. b) și e), ce urmează a fi comu-nicate Comisiei într-un termen ce nu va depăși 60 de zile. [...] Președintele Autorității Naționale pentru Cetățenie, constatînd îndeplinite condițiile prevăzute de prezenta lege, emite într-un termen ce nu va depăși 3 zile ordinul de acordare sau de redobîndire a cetățeniei române, după caz [...] Ordinul de acordare sau de redobîndire a cetățeniei române se comunică solicitantului, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, în termen de 3 zile de la data emiterii ordinului*”.

Cum nici în ultimele legi de modificare (OUG nr. 37 din 9 septembrie 2015, OUG 65/21.09.2017) nu am găsit decît noi facili-tăți (eliminarea taxelor de la art. 12, ușurarea

încetățenirii odată cu toți copiii de la art. 9) sau noi măsuri de eficientizare (sporire a ritmului colonizării) nu vîd pe ce s-a bazat decizia unora privind datele care pot fi comunicate publicului privind cererile/aprobările.

Ritmul colonizării făcea stînjenitoare chiar și forma eliptică a raportării.

Lovitura finală a venit însă „colateral”, în 2018, cînd s-a trecut la ascunderea tuturor datelor din/despre cereri și aprobări, invocîndu-se obligația de a aplica, chiar înainte de legiferarea internă, instrucțiunile europene de secretizare a informațiilor (vestitul „GDPR”)... privind observarea vieții în cetate (ce trebuie să devină un monopol exclusiv al puterii/serviciilor local-mondializate, cetățenii „protejați” intrînd într-un întuneric total, privind ce se întîmplă în jurul lor). Cenzura totalitară, care ucide liberta-tea de informare/orientare, întru cunoșterea celor de care te ciocești în societate, fiind întemeiată pe... apărarea dreptului (vinovaților, jefuitoilor, parașitiților etc.)... la intimitate.

Voi trata în alt text prăbușirea civilizațională, împlinirea domesticirii noastre, prin implantarea ochelarelor de tabla pentru conștiințe, încît să nu mai poți ști nimic, despre nimeni: cine a primit ilicit sau a cumpărat pe nimic un anume teren, cine a fost cadostor cu reconstituiri abuzive/ preferențiale și compensații supraevaluate, cine s-a îmbogățit fabulos valorificînd o poziție în sistem sau dintr-un contract „deștept” cu statul, cine a acoperit urmele jafului - la procuratură sau judecatorie, cine a uzurpat/detunat instituțiile și a distrus urmele din arhive, ce medic a ucis din neglijență, ce note a luat colegul de clasă în teză sau un învîrtit la bacalaureat, cine a condus expe-rimentul Pitești. Etc. Etc. Etc. Pînă cînd aparițiile la televizor vor fi anonimizate (cu măști, pseudo-nime etc.) și în cartea de istorie vom găsi doar: „X236 a fost împușcat în locul Y369 la data Z, în urma condamnării pentru genocid (sau pentru delictul „gama13”), de către un complet condus de judecătorul J5890 - care s-a sinucis apoi la data W”...

Revenind la oile noastre, să admirăm noul format al înregistrărilor din listele anexe: (în-cepînd cu Ordinul nr 538/ P din 5.05.2018: „3. (20169/2017). Copii minori: 3”).

Așa da! Opacitate totală - protejînd mafiotii care uzurpă instituțiile statului. Atît fi mai trebuia „corupției”. Curat elan democratic, sub steagul progresului european! Iată cum merge „integra-



rea” noastră: ucazurile de la centru creează ban-diților locali oportunități de acoperire. Neîfînd prea sigur (și nici prea important) dacă, în cazul discutat aici, UE a ținut și efectul măsurilor „protectoare”: strecurarea în Europa a unui val de noi cetățeni, folosind calul troian al „redobîndirii” „românității”. Să adăugăm și observația că ucazurile UE nu ar trebui să poată interzice accesul la informații despre evrei, turci etc., cei cuprinși în liste devenind cetățeni români (europeni) numai după depunerea jurămîntului... ulterioară publicării listelor. Numai recunoscînd faptul că cenzurarea accesului populiimii la date - și nu intimitatea cetățenilor - este protejată prin GDPR poți să pretinzi că el s-ar aplica și datelor despre ne-europeni. (Și să nu uităm că informa-țiile secretizate europenilor de jos sînt trimise în sus... la Tel Aviv).

Abuzul iese și mai tare în evidență cînd se procedează la ascunderea/ eliminarea/ cenzura-re unor informații... difuzate deja, oficial, în spațiul public. Operația de cenzură retroactivă anunță „sfîrșitul istoriei” (în sens orwellian). Cel puțin al omului cît de cît liber. Că nu e vorba de gafe, ci de o obscurizare premeditată deducem și din faptul că replicile online ale textelor din Monitorul Oficial... au fost obturate, pentru a se îngreuna accesul populației la listele anexe, care revelau amplificarea procesului de colonizare, după 2007. Iată, de exemplu, ce mesaj a fost introdus pe siturile implicate (<http://legislatie.just.ro/Public>, etc), în locul listelor anexe nomi-nale anexate deciziilor de „redobîndire a cetățe-niei”, care fuseseră publicate până atunci: „*Din cauza conținutului mare de date cu caracter per-sonal din cadrul acestui act, fapt care depășește scopul prezentei aplicații legislative în contextul legislației aplicabile, acesta nu este prezent în baza de date legislativă disponibilă aici. Pentru a accesa acest conținut vă puteți adresa Monito-rului Oficial sau emitentului actului*”.

Măi să fie!! Ce bilbăială neverosimilă! Nu se spune (ci doar se sugerează) că aceste informații nu ar mai fi publice (secrete nefînd, căci pot fi solicitate copii de pe Buletinul Oficial; și nici neputînd fi - căci legea nu operează retroactiv; și nici măcar nu a fost explicitată - nicăieri - vreo decizie de „clasificare”). Crima juridică - „bine făcută” (alt „ghinion”...) - nu lasă urme. Căută acul în carul cu fîn al păienjenişului de norme ambigui și interpretări de etapă...

- VA URMA -

DAN DIACONU

Ticălosul plan din spatele majorării prețurilor: NOUA NAȚIONALIZARE!

Legea consumatorului vulnerabil va fi dată doar pentru cei care nu dețin proprietăți!



Sunt mulți cei care cred că tot tăvălugul creșterilor de prețuri la utilități are legătură cu vreun fenomen de neevitat. E fals! De fapt totul e preme-ditat. E o ticăloșie fără margini care, pentru noi, ar fi putut fi ușurată. Dacă vreți să înțelegeți priviți peste gard, în Ungaria, unde isteria aceasta nu-i deloc cunoscută. Să vă mai amintesc că Ungaria nu are nici fir de gaz sau de petrol în țară? Nu vă mai spun. Dar vă rog să acordați atenție faptului ticălos în care televizi-unile, în goana după senzațional, au fluturat o factură a singurei companii de distribuție în care statul mai are acțiuni. Interesant!

Așadar, de ce crese prețurile la modul dement? Pentru că e normal s-o facă! Încă de anul trecut vă avertizam că, în urma liberalizării forțate diktată de PNL-USR - vom avea de-a face cu o creștere de 70% a prețului la gaz. În ciuda faptului că mă înjurau toți... n-am nime-

rit-o! Adică, privind prin prisma prețurilor de azi, ar fi fost chiar bine dacă aș fi nimerit-o! Când făceam prognoza, prețul pe MWh era de 126 lei. Acum este de peste 300 lei, adică o creștere de peste 250%!!! Ce mă mai înjurau nenicii că sunt un dobitoc, că n-am habar de nimic și alte și alte clișee. Luați realitatea pe pîne!

Nu știu, v-au mai vorbit peneliștii și uSe-Reștii despre „dreptul românului de a plăti facturi mici la gaze”? Asta era propaganda cînd „muie Dragnea” plafona prețul la gaze. Și, ca să fie treaba treabă, vă voi mai spune o șmecherie: **în momentul** în care România a decis că trebuie să se raporteze la prețul gazului de pe bursa din Viena a mai cedat o halcă din suveranitate. Ar fi interesant de înțeles către cine a cedat această suveranitate. Către UE-Austria vor sări în sus „premiânții”. Aiurea. Ce gaz - în afară de al nos-tru - are Austria? Aveți idee? Vă spun eu: gazul suveranului său, adică al Rusiei. Știu, am eu gura spurcată! Dar secera și ciocanul stau destul de vizibil pe stema Austriei.

Dar totuși, până la urmă, de ce e proastă ra-portarea la prețul de la Viena? Simplu: pentru că bursa de-acolo e manipulată de Gazprom. E sim-plu să manipulezi o bursă atunci cînd numai tu



ai produsul tranzacționat pe acea bursă. Simplu, nu-i așa? În hulița Ordonanță 113 se prevedea ca o cantitate importantă din gazul extras din România să se vîndă printr-o bursă românească. Evident că asta nu le-a convenit mafiotilor, cu toate că nu are absolut nimic anticoncurențial în ea. Motivul e simplu: nu se dorea existența unei burse la București, deoarece aici gazul românesc ar fi avut o poziție privilegiată, iar prețurile ar fi fost sensibil mai mici decît la Viena. Probabil veți spune că așa cum face jocul la Viena, Ga-zprom ar fi venit și la București. Puțin probabil, din cel puțin două motive: în primul rînd piața de la București n-ar fi fost una atît de mare încît Gazprom să mai consume suplimentar resurse și,

în al doilea rînd, fiind vorba în cazul lor de un produs extracomunitar, la București s-ar fi putut juca altfel „la ofsaid”. De aceea nu s-a dorit dez-voltarea unei burse locale. Mafia trebuia lăsată să vîndă cât mai scump, iar trădătorii PNL-USR i-au lăsat să-și facă dambla. Căci chestiunea însă nu e una de corupție clasică economico-politică, ci are o bătaie mult mai lungă. În fapt atacul care se va da față va fi cel la proprietatea individuală. Expunerea românilor la facturi exagerate la utilități este doar primul pas. Cel de-al doilea va fi creșterea impozitelor. Este inevitabilă în condițiile în care gradul de îndatorare al țării este deja la un nivel nesuste-nabil în relație cu actuala arhitectură economică a României. Va fi nevoie de bani, astfel încît se va umbla la taxele pe proprietate. Și, ca să vă atenționez încă de pe-acum, se va umbla inclusiv la taxele pe moștenire (inexistente acum) care ar putea ajunge, într-o primă fază, la 35-40% din valoarea moștenirii (nu vă speriați, sunt țări în care taxa e de 90%).

În condițiile în care oamenii nu vor mai face față cu prețurile, legea consumatorului vulne-rabil va fi dată **doar pentru cei care nu dețin proprietăți**! Va fi vorba de o adăugire la actuala lege, astfel încît să-i facă pe oameni să-și vîndă proprietățile pentru a sta în chirie. Este una dintre cele mai mari ticăloșii. Punându-se la cale o nouă naționalizare, făcută de data aceasta prin tehnici soft. În cazul în care nu mă credeți, urmă-

riți postările (încă) publice ale ciudatei aleia a lui CioIoș, Oana Bogdan. Veți vedea cum vorbește despre proprietatea imobiliară ca de necuratul, căutînd tot felul de sintagme pentru eliminarea proprietății (ultima, un fel de CAP pentru loca-tari!). Iată, așadar, planul pe termen lung.

Nu ne rămîn decît întrebările clasice: vor fi facturile mai mari? Da! Vor fi atît de mari încît nici cei cu salarii medii nu și le vor permite? Da! Există ieșire din asta? Din păcate, nu! Cu un popor atît de delăsător ca al nostru, capabil mai degrabă să-i ucidă pe cei care-i vor binele decît să-și asume un gest radical, nu e absolut nimic de făcut. Suntem picați în capcană. Soluția? Pro-babil întoarcerea la bordei. Nu-i o glumă!

Sursă: tenduri.blogspot.com
Titlul original: „Ticălosul plan ascuns din spatele majorării prețurilor la utilități”



CERTITUDINEA

EDITOR: ART VERBA

Cont la Banca Transilvania, București:

RO56BTRLRONCRT0014531603

REDACȚIA:

Bd. General Gheorghe Magheru

28-30, București

Tel.: 021.317.92.25

www.certitudinea.ro

www.certitudinea.com

contact@certitudinea.ro

DIRECTOR EDITORIAL:

Miron Manega

miron.manega@certitudinea.ro

ispravnic@certitudinea.com

ART DIRECTOR:

Florin Mănescu

COORDONATOR VÂNZĂRI:

Dan Ungureanu

dan.ungureanu@certitudinea.ro

Tel.: 0721 877 061

TIPĂRIT LA:

TIPOART IDEA STUDIO

Str. Fabrica de glucoză nr. 21

ISSN 2559 - 6918

ISSN-L 2559 - 6918